

Protokoll rrk Upplands "vårmöte" 27 januari 2019

Plats: Bravidas kontor i Uppsala, Verkstadsgatan 11 i Boländerna

Tid: Kl 09.30-16.00. Varav 09.30-13.00 för validerare med artansvar och 13.00-16.00 för blankettgranskare och frivilliga.

Närvarande:

Bill Douhan, Martin Tjernberg, Petter Halden, Yngve Hareland, Debora Arlt, Magnus Liljefors.

Ragnar Hall anslöt efter lunch.

Mötets öppnande.

Godkännande av dagordning.

Dagordningen godkändes.

YH vill ha med en fråga om validering av stora flockar.

Föregående mötesprotokoll inkl. avstämning att göra-listan

Protokollet gicks igenom. Kommenterar till protokollet fångas upp i punkterna nedan.

ML har uppdaterat vissa arter för att ta bort "blankettkrav". Arbetet ska slutföras inom kort. Avhandlas i separat punkt.

NRK-uppdatering från FF tas i separat punkt.

Fördelning av arter gicks igenom. Ny lista har skickats ut. Vem hanterar ugglor förutom pärluggla, som LB tar.

Gemensam dokumentbank – återstår att hantera.

VIKTIGT DATUM:

Fyndtexter till NRK och fågelrapporten skall vara klara **senast 1 mars 2019**.

Runda bland ledamöterna. Hur går arbetet?

Excel-listan gäller, skribent inte noterad utan ledamöterna får själva stämma av med listan.

ML – påbörjat, inga problem.

YH – ligger på och hinner med.

BD – är på. Önskar att vi skickar arttexter löpande och inte väntar tills samtliga arter är klara.

MT – arbetet pågår.

DA – börjat tidigt men tagit ett uppehåll i avvaktan på sena rapporter.

PH – påbörjat, börjat med de ”roligare” arterna. Prioriterat PW:s arter.

Fyndhantering/validering. Påminnelse om arbetsätt. Lathunden. Sammanställa häckning (Debor).

Vi gick igenom rödstrupig piplärka, pärluggla och gråhakedopping. Använd ”sammanställ häckning” för häckande fåglar och förtydliga eventuella bristande rapporter med fritext.

Följ instruktionerna i ”Lathunden för validering”. Ett förtydligande: Använd ”bedöm totalt antal” eller ”bedöm högsta antal” i största möjliga utsträckning för att underliggande fynd fortfarande ska synas. Kommandot ”slå ihop fynd av samma individer” ska användas begränsat och där det inte råder minsta tvekan om att det

verkligen är just samma individ/er behandlas. "Slå ihop fynd av samma individer" är särskilt lämpligt för långstannande rariteter som setts av många tillskyndande.

Yngve önskar att lathunden för validering förtydligas så att det framgår att man alltid som enskild ledamot har möjlighet att begära in en fyndbeskrivning på blankett. Fyndet valideras då med "Rapport skall skrivas för rrk".

Lathunden för validering är uppdaterad efter mötet. (Petter kommentar).

Uppdatering av valideringsregler.

Alla ledamöter ombes komma med förslag till ändrade valideringsregler, tex fenologi, stora antal etc, om vi ska ändra rapportmallen. Likaså vissa sjungande arter som bedömas som häckande.

Måste alla strömstarar på vintern rapporteras, steglitsflockar över 25 ex osv.

Lämpligt att alla som arbetar med arter tänker igenom detta.

Petter föreslår att vi inte längre validerar och skriver om vinterfynd av varfågel, gransångare under häckningstid.

NRK rapportmall?

Riktlinjer för arbetet med 2018 års fynd kommer att distribueras. Små förändringar mot tidigare år. Vi följer listan. FF meddelar via Petter att samordningen mellan Birdlife och NrK pågår för uppdatering av sk "NIA-grupper", dvs vissa viktigare mer skyddsvärda kategorier. Det går ganska långsamt.

Underrätta NRK när vi är klara med vår rapport. PH ser till att det blir gjort i dialog med BD.

Validering av Pekkas arter

Enligt tidigare lista. Varje validerare meddelar MT när det är klart för vidarebefordran till PW.

Anders Arweström Janssons arter (ugglor)

LB tar pärluggla. Övriga ugglor behöver fördelas. PH frågar Kalle Brinell om han vill sammanställa dessa.

Efter mötet meddelade Bill Douhan att han skriver om ugglor. Lars Bern meddelade också att han skriver om pärluggla.

Mats och Pekkars fynd i AP?

Allt är inlagt.

Viktiga datum.

Allt ska vara klart till 1 mars. Oavsett vad som sagts från NRK.

NRK – vad händer? (Fredrik).

Hanteras när FF är med.

Gemensam dokumentbank?

PH redovisade. DA kontrollerar med UOF om det går att få ett "föreningsägt" konto så vi slipper använda privata konton för gemensamma molntjänster.

Efter mötet har Petter lagt upp rnk-dokument på UOFs Drive-konto. Testkörning pågår.

Omval och nyval ledamöter

Ledamöterna ska väljas på föreningens årsstämma men nomineras av Rrk.

Mandatperioden är två år och gäller för två ”rapportår” i taget.

PH – ställer inte upp för omval.

ML – ställer upp.

YH – ställer upp.

LB – har inte gett besked. Meddelar efter mötet att han ställer upp för omval.

PS – har inte gett besked. Meddelar efter mötet att han ställer upp för omval

Övriga sitter ett år till.

Kalle Brinell ska nomineras som ny ledamot.

Hur kommunicerar vi vårt arbetssätt till rapportörerna?

I fågelrapporten och på webben. Vi behöver fundera på hur vi når ut.

Vilken information finns om oss på webben?

Vi behöver hålla koll på informationen om oss. PH fixar detta och uppdaterar informationen på webben. Beslut om att det räcker med att publicera övergripande uppgifter. Respektive persons artansvar skall inte längre framgå på webben eftersom det kan ändras med kort varsel och uppgifterna då blir inaktuella.

Övriga frågor.

LUNCH

August Thomasson berättar om rrk Skånes organisation och arbetssätt med validering.

Rrk Skåne – alla ledamöter arbetar med validering och granskning av blanketter. En person ansvarar för samtliga fenologifynd. En gemensam Facebook-grupp tjänar som

”eget” diskussionsforum. Blankettkrav sätts på en ganska ”individuell” bedömning, tex för fynd utanför existerande fyndbild, tex ttk utanför den existerande populationen. De har även en ”drop-box” funktion där de lagrar gemensamma dokument, tex fenologi, sträcksammanställningar mm. Två fysiska möten per år. I huvudsak granskas då blanketter. Det är svårt att få tillräckligt många ledamöter att validera och skriva om arter utan de flesta vill jobba med blankettgranskning. Skrivna texter korrekturläses av två andra ledamöter inför publicering. Därefter lämnas texterna vidare till en person utanför rrk (Bengt Efternamn?) som redigerar texten för Fåglar i Skåne. Enligt AT skriver vi om betydligt fler arter.

Magnus Corell från Raritetskommittén berättar om deras arbetssätt.

MC gick igenom RK:s arbetssätt och arbetsordning som kallas ”The RK-way” och som tagits fram av Björn Malmhagen (RK-ledamot). Syftet med ”The RK-way” är att skapa ett enhetligt och professionellt arbetssätt vid bedömning av blanketter. Vid bedömning av blanketter finns sju stycken kriterier som RK bedömer, några av dessa är (fritt ut minnet (PH)): Finns foton eller annan dokumentation? (Om ja kan detta enskilt räcka för publicering). Andra kriterier är ”Har observatören erfarenhet av arten sedan tidigare?”, ”finns flera observatörer?”, ”lång observationstid?” Fem av sju kriterier ska vara uppfyllda för att komma ifråga för publicering (Undantaget om god konkret dokumentation finns). Men fem av sju rätt innebär inte automatiskt att fyndet blir godkänt för publicering. The RK-Way är inte offentlig handling ännu men kan komma att bli det efter smärre redigeringar. Om jag (PH) tolkade MC rätt så strävar RK efter att komma bort från personbedömningar/trovärdighet eftersom det ligger så mycket subjektivitet i det. MC tackades för en bra redovisning. Här finns saker som vi kan ta till oss för att beskriva vårt egna arbetssätt. Möten med alla Rrk och Nrsk skulle vara önskvärda för att samordna arbetssätt och bedömningar.

Gemensam diskussion kring kriterier för publicering av gransångare av underarten tristis, honor av halsbandsflugsnappare och överflygande sibirisk piplärka.

En sammanställning över sibirisk piplärka och honor halsbandsflugsnappare gicks igenom. Sammantaget är Rrk:s bedömning att överflygande sibiriska piplärkor där ingen dokumentation finns utöver observatörens beskrivning av lätet inte ska godkännas (oavsett observatörens trovärdighet) för publicering. Vidare att honor halsbandsflugsnappare går att bestämma i fält under förutsättning att handbasfläckens utbredning, grå rygg i kontrast mot mörkare pennor, ljusare övergump och antydan till halsband har noterats och beskrivits i detalj.

Inkomna blanketter att diskutera.

De olika rapporterna av kaspisk trut diskuterades. Vi följer upp med en mejlkorrespondens eftersom inte alla ledamöter närvarade vid mötet.

Att göra till nästa möte

Validera och skriva klart texter till 1 mars. Kopiera årstext för dina arter i ett word-dokument och mejla till Bill (alla)

Skapa dokumentbank (DA/PS/PH)

Meddela styrelsen vilka ledamöter som nomineras för 2019-2021 (PH)

Lämna förslag på uppdaterade valideringsregler (alla)

Ta bort blankettkravet på subrariteter och rariteter (ML enligt tidigare).

Verkställ domar för blankettarterna (ML)

Kom överens om publicering av kaspiska trutar (Blankettgranskare)

Vid protokollet

Magnus Liljefors